



## Tájékoztató az Elnökségi Tagságra/Ellenőrző Testület Elnöki/Ellenőrző Testület tagságra való jelölésről és a szavazás menetéről

A Magyar Úszó Szövetség (továbbiakban: MÚSZ) Elnökségének jelenleg 4 tagja van: Dr. Bienert Gusztáv elnök, Dr. Szabó Tünde általános alelnök, Dr. Sós Csaba szakmai alelnök és Fodor Szabolcs elnökségi tag.

Tájékoztatjuk a MÚSZ tagszervezeteit, hogy az Alapszabály 20. § (5) bekezdésének értelmében MÚSZ Elnökségi tagságra az alábbiak szerint van lehetőség:

- a vidéki székhelyű tagok által javasolt és a Közgyűlés által megválasztott **1 Elnökségi tag**,
- a Testnevelési Egyetem Úszás és Vízisportok tanszéke által javasolt valamint legalább egy tagszervezet által támogatott és a Közgyűlés által megválasztott **1 Elnökségi tag**,
- a Közgyűlés által megválasztott további **5 Elnökségi tag**<sup>1</sup>,

Tájékoztatjuk a MÚSZ tagszervezeteit, hogy az Alapszabály 18. § (3) bekezdése alapján az Ellenőrző Testület létszáma és az Elnökség létszámának határozatképesség alá csökkenése miatt összehívott Közgyűlésen a tagszervezetek kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése – Elnökség és az Ellenőrző Testület határozatképességének helyreállítása – érdekében intézkedést tenni.

A Jelölő Bizottság hatásköre kizárólag a kiküldött meghívóban megjelölt tisztségviselők személyére történt jelölések szabályszerűségének vizsgálatára, illetve ezen tisztségviselők vonatkozásában a jelölő lista összeállítására terjed ki. Ettől eltérő tisztségviselők választásáról a Jelölő Bizottságnak nincs tudomása, így az ilyen tisztségviselőkre leadott jelöléseket a Jelölő Bizottság hatáskör hiányában – a Polgári Törvénykönyv tagokat megillető jogokat azonos terjedelemben rögzítő 3:65. § (2) bekezdésére, valamint ezzel összhangban a tagok részére azonos terjedelemben biztosított közgyűlési javaslattételi jogot rögzítő 3:71. § (2) bekezdésére is tekintettel - nem vizsgálta. A Jelölő Bizottság által e körben elfogadott részletes jogi állásfoglalás a jelen dokumentum mellékletét képezi.

Az Alapszabály 17. § (7) bekezdésének értelmében jelölt lehet az a személy, akit a Szakszövetség Jelölő Bizottsága illetőleg akit a Szakszövetség tagja jelölt, megfelel az Alapszabályban meghatározott feltételeknek, és írásban nyilatkozik a jelöltség elfogadásáról, valamint arról, hogy megválasztása esetén vele szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem áll fenn. A Jelölő Bizottság a jelölő listát a Közgyűlés időpontja előtt 14 nappal zárta le (2017. augusztus 18). A jelölési feltételeknek ezen időpontig megfelelő személyt a Jelölő Bizottság köteles a jelölő listára felvenni, amelyet a Közgyűlés elé terjeszt. A jelölő listára való kerülésről a Közgyűlés határoz. Az Alapszabály 17. § (9) bekezdésének értelmében megválasztottnak az a tisztségviselő tekinthető, aki a jelenlévő szavazásra jogosultak több mint felének "igen" szavazatát megszerezte. Ha több jelölt esetén a Közgyűlés a szükséges döntést nem hozta meg, újabb választási fordulót kell tartani. Az új

<sup>1</sup> Dr. Rákosfalvy Zoltán elnökségi tag 2017. augusztus 17-i lemondását követően egy elnökségi tagsággal bővült a megválasztható elnökségi tagok száma



választási fordulóban a legkevesebb szavazatot kapott jelölt, valamint az a jelölt, aki a jelenlévő szavazásra jogosultak 15%-ának szavazatát sem kapta meg, már nem vesz részt. A választást mindaddig ismételni kell, amíg a jelöltek valamelyike a megválasztáshoz szükséges szavazatot meg nem szerzi. Ha ugyanarra a helyre több jelölt között szavazategyenlőség van, köztük újabb szavazás dönt.

### **Tájékoztatás a szavazás menetéről:**

#### **Minden jelöltről külön-külön szavazás szükséges a jelölő listára kerülésről.**

Külön szavazás: egy Elnökségi tagsági tisztségre a vidéki székhelyű tagok által javasolt és a Közgyűlés által megválasztott természetes személyről.

Külön szavazás: egy Elnökségi tagsági tisztségre a Testnevelési Egyetem Úszás és Vizi sportok tanszéke által javasolt valamint legalább egy tagszervezet által támogatott és a Közgyűlés által megválasztott természetes személyről.

Külön szavazás a Közgyűlés által megválasztott további **5 új Elnökségi tag esetében:** Amennyiben 5 tagjelölnél több jelölt kerül fel a jelölő listára és ebből az 1. fordulóban 5-nél kevesebben kapnak 50%+1 szavazatot, akkor 2. fordulót kell tartani az üresen maradt helyekre, ahol az Alapszabályi rendelkezések irányadók (a legkevesebb szavazatot kapott jelölt, valamint az a jelölt, aki a jelenlévő szavazásra jogosultak 15%-ának szavazatát sem kapta meg, már nem vesz részt). A választást mindaddig ismételni kell, amíg a jelöltek valamelyike a megválasztáshoz szükséges szavazatot meg nem szerzi. Ha ugyanarra a helyre több jelölt között szavazategyenlőség van, köztük újabb szavazás dönt.

Amennyiben 5 tagjelölnél több jelölt van és ebből az 1. fordulóban 5-nél többen kaptak 50%+1 szavazatot, akkor nincs 2. forduló, ugyanis az 5 legtöbb szavazatot kapott jelölt lesz Elnökségi tag. A **MÚSZ Ellenőrző Testület Elnökének** jelölése és megválasztása valamint a **MÚSZ Ellenőrző Testületének két tagjának** jelölése és megválasztása esetén is ugyanazokat a szabályokat kell alkalmazni, mint az Elnökségi tagok esetében (külön szavazás az Elnökről, ezt követően a két tagról).

### **A Magyar Úszó Szövetség tisztségviselői tagságára jelöltek névsora:**

<b>Elnökségi tagjelöltek (legfeljebb 1 szavazat)</b>	<b>Jelölő szervezet</b>
<b>dr. Török Enikő</b>	A vidéki székhelyű tagok által javasolt és a Közgyűlés által megválasztott 1 Elnökségi tag
<b>Szájer Péter</b>	Testnevelési Egyetem Úszás és Vizi sportok tanszéke által javasolt valamint legalább egy tagszervezet által támogatott és a Közgyűlés által megválasztott 1 Elnökségi tag



<b>Elnökségi tagjelöltek (legfeljebb 5 szavazat)</b>	<b>Jelölő szervezet</b>
<b>Batházi Tamás</b>	Debreceni SC, Triton SE, ANK Úszóklub, Győri Úszó SE
<b>Becsky András</b>	Debreceni SC, Triton SE
<b>Berendi András</b>	Debreceni SC, ANK Úszóklub, Győri Úszó SE
<b>Czakó Csaba</b>	Triton SE
<b>Dániel András</b>	Széchy Tamás Sportiskola
<b>Danks-Lovitt Emese</b>	Vasas SC
<b>Darnyi Tamás</b>	Darnyi Tamás SC
<b>Dr. Rákosfalvy Zoltán</b>	Győri Úszó SE, Debreceni SC, ANK Úszóklub
<b>Dr. Török Enikő</b>	Szentesi VÚK, Tótkomlósi ÚE, Debrecen, Dunaferr
<b>Dr. Verrasztó Zoltán</b>	Jövő SC
<b>Dr. Wladár Sándor</b>	Debreceni SC
<b>Fridrich László</b>	Miskolci VSI
<b>Güttler Károly</b>	Kőbánya SC, Debreceni SC, Győri Úszó SE
<b>Gyurta Dániel</b>	UTE
<b>Hajós Gyula</b>	Aligátor Sport Klub
<b>Hornyák Viktor</b>	Honvéd KLSE
<b>Horváth Zoltán</b>	Városgazda Utánpótlás Akadémia
<b>Kalaus Valter</b>	Aligátor Sport Klub, Budapesti Honvéd
<b>Novotny Attila</b>	Kiskunhalasi ÚGYE
<b>Risztov Éva</b>	Győri Úszó SE, Honvéd KLSE,
<b>Rózsa Norbert</b>	Debreceni SC, ANK Úszóklub, Győri Úszó SE
<b>Sárdi Ákos</b>	Pápai Úszó SE, Rája 94 ÚK, Vidra SE
<b>Szentpáli Gábor</b>	BVSC, Debreceni SC
<b>Tóth István</b>	Széles Sándor ÚNM
<b>Törös Károly</b>	Bácsvíz-KVSC, Debreceni SC
<b>Turi György Attila</b>	HSUVC, Debreceni SC, Győri Úszó SE, Balatoni ÚK
<b>Ellenőrző Testület elnök-jelöltjei (1 szavazat)</b>	<b>Jelölő szervezet</b>
<b>Dr. Kézsmárki Éva</b>	HKLSE
<b>Dr. Pozsgay Gábor</b>	Triton SE

<b>Ellenőrző Testület tag-jelöltjei (2 szavazat)</b>	<b>Jelölő szervezet</b>
<b>Dr. Kézsmárki Éva</b>	Triton SE
<b>Kenéz László</b>	Kőbánya SC, HSUVC
<b>Nagy Anikó</b>	Debreceni SC
<b>Pósa Józsefné</b>	Jövő SC



## 1. sz. melléklet

Az Alapszabály 14. § (3) bekezdése általános szabályként rögzíti, hogy az elnökség – esetünkben az elnökség határozatképtelenségére tekintettel az elnök – által kiküldött meghívóban szereplő napirend-tervezetben foglaltakhoz képest kiegészítő tagsági napirendi javaslatot a meghívó kézhezvételét követően, a Közgyűlés időpontját legalább 15 nappal megelőzően kell előterjeszteni. Az ily módon előterjesztett napirendi javaslatról az elnökség – esetünkben az elnök – dönt, és döntéséről még a napirendi pontok elfogadását megelőző napirendi vita során tájékoztatja a Közgyűlés tagjait.

Az Alapszabály 17. § (7) bekezdése a Közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül a tisztségviselők választására irányuló előterjesztések tekintetében a fenti általános szabályhoz képest speciális eljárási szabályokat fogalmaz meg. Ennek értelmében amennyiben az elnökség (elnök) által elfogadott meghívó napirendi pontjai között szerepel valamely tisztségviselő megválasztása, úgy ezen pozícióra történő jelölés szabályosságának ellenőrzése és biztosítása, illetve a jelölő lista összeállítása céljából Jelölő Bizottság kerül felállításra. A Jelölő Bizottságnak értelemszerűen kizárólag azon tisztségek tekintetében van hatásköre, amelyek betöltésére irányuló napirendi pont javaslatot az elnökség (elnök) meghívója tartalmazta. A konkrét esetben a Jelölő Bizottságnak értelemszerűen van hatásköre a meghívóban szereplő elnökségi tagok, valamint ellenőrző testületi elnök és ellenőrző testületi tagok jelölő listájának összeállítása tekintetében, ugyanakkor fogalmilag nem lehet hatásköre a meghívóban nem szereplő tisztségre – esetünkben a jelenleg betöltött elnöki-, szakmai alelnöki-, általános alelnöki tisztségekre vagy a főtitkári pozícióra, budapesti székhelyű tagok által javasolt tisztségre – történő pótlólagos tagi jelölés kapcsán. Ennek okán a Jelölő Bizottság az elnöki és a felsorolt tisztségekre esetlegesen jelölt személyek tekintetében jelölő listát nem vezethet.

További speciális rendelkezést tartalmaz az Alapszabály 17. § (7) bekezdése a jelölő lista lezárásának határidejét illetően, azt ugyanis a Közgyűlés időpontját 14 nappal megelőzően köteles lezárni. Amennyiben a tagok jogosultak lennének a meghívóban nem szereplő tisztségviselő megválasztását indítványozni konkrét személyi javaslattal, úgy amennyiben valamely tag a Közgyűlést megelőző 15. napon terjesztene elő ilyen javaslatot, úgy ennek tényéről a többi tagot gyakorlatilag azonnal tájékoztatni kellene, függetlenül attól, hogy a javaslatot az elnökség – esetünkben az elnök – támogatja-e vagy sem. A tájékoztatást követően pedig a 14 napos jelölő lista lezárási határidőre tekintettel a többi tagnak mindössze 1 napja maradna arra, hogy e körben ők is személyi javaslattal éljenek. Ez pedig súlyosan sértené a tagok jogainak a Polgári Törvénykönyv 3:65. § (2) bekezdésében rögzített egyenlőségét (e körben az Alapszabály a jogegyenlőség főszabályától eltérő ún. különleges jogállású tagságról nem rendelkezik). Sértené továbbá a tagok 3:71. § (2) bekezdésben – szintén azonos terjedelemmel - biztosított közgyűlési javaslattételi jogát, hiszen ez esetben a meghívóban nem szereplő konkrét tisztségviselő személyére a többi tag sem előzetesen, sem pedig a Közgyűlésen nem tudna szabályszerűen javaslatot tenni. Másként fogalmazva, ilyen esetben a tagok kénytelenek lennének olyan jelöltek személye közül választani, akik tekintetében ő maguk eltérő jelöltet érvényesen nem állíthattak.

Budapest, 2017. augusztus 22. Jelölő Bizottság

